№ 8.

МИНСКІЙ ЛИСТОКЪ

№ 8.

ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА,

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ:
ПО ВТОРНИКАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ.

Вторникъ, 29-го апрѣля 1886 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ дост. и перес.				безъ дост. и перес.			
На 12 мѣсяц.	4 р.	— к.		На 12 мѣсяц.	3 р.	— к.	
» 9 »	3 »	— »		» 9 »	2 »	50 »	
» 6 »	2 »	50 »		» 6 »	2 »	— »	
» 3 »	1 »	50 »		» 3 »	1 »	— »	
» 1 »	— »	75 »		» 1 »	— »	50 »	

Отдѣльные нумера продаются по 6 коп.

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи—на углу Соборной площади и Тюремной ул., д. №1—5, въ книжныхъ магазинахъ: Городенскаго и Фрумкина—на Губернаторской улицѣ, С. Ф. Савицкой—по Захарьевской улицѣ, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Минской губ.—въ конторахъ Г.г. Нотаріусовъ, въ г. Бѣлостокѣ—въ книжн. магазинѣ Каплана и Брестъ-Литовскѣ—въ конторѣ Нотаріуса Боднера.

При перемѣнѣ адреса доплачивается 21 коп. марками.

ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ:

строчка петита или мѣсто, занимаемое ею на 1 стр.—14 к. на 4-ой—7 к.

Годовымъ подписчикамъ на объявленія дѣлается 20 проц. скидки.

СТАТЬИ и КОРРЕСПОНДЕНЦІИ,

присылаемыя въ Редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, неудобныя для печати, сохраняются въ Редакціи только до 3 мѣсяцевъ.

Статьи, принятыя къ печатанію, въ случаѣ надобности могутъ быть сокращаемы и исправляемы.

Редакція открыта для личныхъ объясненій съ 10 ч. утра до 3 час. по полудни.

АДРЕСЪ: губ. г. Минскъ, уголъ Соборной площ. и Тюремной ул., д. Вендорфа.

Принимаются пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ пожара 18 и 20 апрѣля въ конторѣ Редакціи отъ 10 ч. ут. до 3 ч. по полудни.

Минскъ, 29 апрѣля.

Мудрая поговорка—«нѣтъ худа безъ добра» сказалась и на Минскѣ. Много онъ пострадалъ отъ послѣдняго пожара, но, думаемъ больше выиграетъ въ будущемъ, если только осуществится проэктъ городской думы, выработанный ею на дняхъ. Проэктъ этотъ заслуживаетъ серіознаго вниманія. Онъ касается вопроса страхованія домовъ.

Кому изъ насъ неизвѣстно, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ пожара,—происходитъ-ли онъ отъ «неосторожнаго обращенія съ огнемъ» или отъ «поджога»,—по странной случайности, всегда первыми горятъ дома застрахованные. Да не подумаютъ читатели, что мы беремся огульно обвинять всѣхъ владѣльцевъ застрахованныхъ домовъ въ неблаговидныхъ вещахъ; нѣтъ, далеко нѣтъ! Но каждому изъ насъ понятно, что собственникъ застрахованнаго дома не такъ уже усердно заботится о его цѣлости, какъ радѣетъ о своемъ добрѣ бѣднякъ, имущество котораго не застраховано. Это совершенно въ порядкѣ вещей. А если у домовладѣльца застраховано и движимое имущество, и если и движимое и недвижимое имущество застраховано въ суммѣ гораздо высшей противъ номинальной и дѣйствительной, то онъ и совсѣмъ не обращаетъ никакого вниманія на свое добро: сгоритъ оно,—онъ не будетъ въ убыткѣ,—страховое общество, вѣдь, сторицею ему заплатитъ. Мы не безъ цѣли употребили выраженіе «сторицею». Кто-же станетъ упрекать насъ во лжи, если мы скажемъ смѣло, что агенты страховыхъ обществъ, при застраховкѣ движимаго и недвижимаго имущества, руководствуются исключительно личными матеріальными выгодами? Кому-же неизвѣстно, что въ большинствѣ случаевъ эти агенты не лично осматриваютъ и оцѣниваютъ предлагаемые въ страховку имъ дома, а чрезъ какихъ-то темныхъ личностей, которыя, какъ и ихъ принципалы—агенты, желаютъ что-нибудь «заработать», и, въ виду этого «заработка», оцѣниваютъ домъ, стоющій 1000 р. въ 3000 р. Жаль только, что этотъ «заработокъ» ложится не на страхующаго свое имущество, а на лицъ, совсѣмъ неучаствующихъ въ этой сдѣлкѣ и платящихся при первомъ пожарѣ своимъ незастрахованнымъ добромъ, своими пожитками. Вотъ въ этомъ-то и кроется все зло. Все зависитъ отъ честности агента, отъ его серіознаго или несеріознаго отношенія къ дѣлу. На это-то и обратила должное вниманіе Минская городская дума, рѣшившая до минимальной цѣны понизить существующую уже въ г. Минскѣ оцѣнку домовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать чрезъ г. Минскаго Губернатора предъ господиномъ Министромъ внутреннихъ дѣлъ о замѣнѣ существующихъ въ г. Минскѣ агентовъ страховыхъ обществъ другими лицами, болѣе надежными и знающими свое дѣло. Отъ души радуемся этому. Да благословитъ Богъ доброе дѣло нашей думы и да увѣнчаетъ Онъ это дѣло желаннымъ успѣхомъ!

ТЕЛЕГРАММЫ.

(*Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства*).

АѲИНЫ, 25 апрѣля. Деліанисъ жалуется на угрожающій тонъ новой ноты державъ и намѣревается выйти въ отставку. Мѣсто его, по слухамъ, займетъ президентъ палаты Микаки. Послѣ прибытія въ Пирей турецкой канонерки греческій морской министръ отправилъ канонерку въ Константинополь для возвращенія оттуда греческаго посланника. Отсюда послы выѣхали. Русскій посланникъ въ Пирей не пріѣзжалъ. Въ Афинахъ останутся первые секретари посольствъ. Греція принимаетъ мѣры исключительно оборонительныя.

БЕРЛИНЪ, 25 апр. Палата депутатовъ Прусскаго сейма одобрила во второмъ чтеніи церковно-политическій законопроэктъ въ редакціи принятой палатою господъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 Апр. Состоящій при Германскомъ Императорѣ генералъ-маіоръ князь Долгорукій уволенъ отъ должности. На его мѣсто назначенъ полковникъ кавалергардскаго полка флигель-адъютантъ графъ Голенищевъ-Кутузовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 апр. Опубликовано постановленіе Государственнаго Совѣта о пониженіи таможенной пошлины на привозный сахаръ.

АѲИНЫ, 25 апр. На врученную вчера утромъ коллективную ноту представителей державъ, требующую положительныхъ обѣщаній относительно разоруженія, Деліанисъ вчера вечеромъ отвѣчалъ, что сожалѣетъ, что данныя имъ 15 апр. объясненія признаны недостаточными. Новыхъ обѣщаній Деліанисъ не дѣлаетъ, а только ссылается на прежнія. Съ границъ получены извѣстія о сосредоточеніи турецкихъ войскъ. Опасаются вторженія ихъ въ греческія владѣнія. Ходятъ слухи, что прибывшее вчера въ Фаларосъ турецкое военное судно привезло турецкому посланнику приказаніе предъявить ультиматумъ и, въ случаѣ непринятія его, оставить Аѳины. Греческія войска въ Фессаліи стягиваются къ границѣ; туда же выступаетъ аѳинскій гарнизонъ. Расположеннымъ въ Пелопонезѣ войскамъ приказано спѣшить въ Аѳины.

ЛОНДОНЪ, 25 апр. Вчера Гладстонъ заявилъ палатѣ общинъ, что, въ случаѣ неудовлетворительнаго отвѣта Деліаниса на врученную ему вчера же ноту, державы немедленно примутъ мѣры, благодаря которымъ, по ихъ мнѣнію, можно будетъ достигнуть намѣченной ими высокой цѣли.

ФИЛИППОПОЛЬ, 25 апр. Вчера прибылъ сюда князь Александръ. По его желанію оффиціальнаго пріема не было.

РИМЪ, 25 апр. Въ Бриндизи и окрестностяхъ холера попрежнему незначительна, за то въ Виченцѣ заболѣло холерою 12 и умерло 5, а въ Венеціи заболѣло 3 и умерло 5.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 апр. Опубликовано постановленіе государственнаго совѣта о разрѣшеніи произвести въ текущемъ году дополнительный выпускъ государственныхъ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка на десять милліоновъ рублей.—Сгорѣлъ заводъ Курикова, убытокъ свыше четырехсотъ тысячъ.

ВѢНА, 26 Апрѣля. По поводу слуховъ о предстоящемъ формальномъ присоединеніи Босніи и Герцеговины къ Австріи, возникшихъ вслѣдствіе поѣздки туда Эрцгерцога Альбрехта, оффиціозная политическая корреспонденція заявляетъ, что поѣздка имѣетъ исключительно военный характеръ.

АФИНЫ, 26 апр. Здѣсь остался французскій посланникъ; отъ другихъ же миссій остались секретари. Международная эскадра ушла изъ Фалеровой бухты въ Судскую. Греческій флотъ вышелъ изъ Саламина и отправился, вѣроятно, въ Паросъ.

УФА, 26 апр. Сегодня началась постройка Уфимской желѣзной дороги.

АѲИНЫ, 26 апр. Представители пяти державъ, въ томъ числѣ и Россія, увѣдомили греческое правительство, что начальникамъ эскадръ приказано приступить къ блокадѣ съ нынѣшняго дня и что всякое греческое судно, которое попытается нарушить блокаду будетъ задержано. Греція принимаетъ лишь мѣры обороны на сухопутной границѣ, такъ какъ рѣшено предоставить починъ войны Турціи.

АѲИНЫ, 28 апрѣля. Деліанисъ разослалъ представителямъ Греціи заграницею циркуляръ, въ которомъ высказываетъ опасеніе, что Турція воспользуется блокадою греческихъ береговъ для нападенія на Грецію и заявляетъ, что желаетъ избавить страну отъ такого бѣдствія. Онъ рѣшился выйти въ отставку.

БѢЛГРАДЪ, 28 апрѣля. Получено извѣстіе объ окончательномъ результатѣ выборовъ въ скупщину. Избраны 60 сторонниковъ правительства, 38 радикаловъ, 15 членовъ партіи Ристича и 5 не принадлежащихъ ни къ какой опредѣленной партіи. Предстоятъ 4 дополнительныхъ выбора. Если принять въ расчетъ 40 членовъ скупщины, назначаемыхъ Королемъ, то окажется, что правительственная партія состоитъ изъ 100 членовъ, а оппозиція изъ 58.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 апрѣля. Товарищъ министра народнаго просвѣщенія указываетъ въ циркулярѣ попечителямъ округовъ на нѣкоторыя недоразумѣнія по поводу закона 23 октября 1878 г. о пособіяхъ правительственнымъ учебнымъ заведеніямъ со стороны земствъ, городскихъ обществъ и сословій и, ссылаясь на разъясненія Сената по поводу одного такого недоразумѣнія, проситъ принять мѣры, чтобы постановленія означенныхъ учрежденій относительно производства пособій вновь учрежденнымъ и существующимъ учебнымъ заведеніямъ облекались въ строго законную форму и заключали въ себѣ вполнѣ опредѣленныя указанія относительно характера пособія. При несоблюденіи этихъ условій не должно быть впередъ разрѣшаемо ни открытіе новыхъ учебныхъ заведеній, ни расширеніе или преобразованіе уже существующихъ. Военный министръ выѣхалъ вчера въ Ливадію

АѲИНЫ, 27 Апр. Блокада распространяется на все восточное побережье Греціи, а на западномъ берегу на входъ въ Коринфскій заливъ; французскіе офицеры, которымъ была поручена реорганизація Греческой арміи, получили отъ своего правительства приказаніе пріостановить службу до окончанія Греко-турецкаго столкновенія.

АФИНЫ, 28 апрѣля. Король отказался принять отставку кабинета и заявилъ, что Деліанисъ долженъ вывести страну изъ нынѣшняго затруднительнаго

положенія Деліанисъ, однако, настаиваетъ на своей просьбѣ, выставляя на видъ, что великіе интересы страны требуютъ скораго разрѣшенія затрудненія, нынѣшній же кабинетъ не можетъ приступить къ демобилизаціи, не компреметируя національнаго достоинства.

Телеграммы столичныхъ газетъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. 24 Апрѣля собирается въ Петербургѣ XXV **общій съѣздъ представителей всѣхъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ.** Засѣданія съѣзда будутъ происходить въ помѣщеніи русскаго техническаго Общества въ Соляномъ городкѣ. Главнѣйшая цѣль собранія съѣзда—обсужденіе вопросовъ, вытекающихъ изъ введенія въ дѣйствіе общаго устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

АѲИНЫ, 24-го апрѣля. (Чрезъ агентство Гаваса). Полагаютъ, что до отъѣзда турецкій представитель вручитъ правительству ноту, въ которой и потребуетъ разоруженія въ кратчайшій срокъ. На подобную ноту Греція отвѣтитъ непоколебимымъ противодѣйствіемъ. Правительство призоветъ народъ къ оружію на защиту независимости отечества, которой грозитъ опасность. Утверждаютъ, что завтра, до выѣзда, пять пословъ извѣстятъ о блокадѣ греческихъ береговъ, съ цѣлью воспрепятствовать транспорту войскъ по греческимъ морямъ къ границамъ.

АѲИНЫ, 25 апрѣля. (Чрезъ агентство Гаваса). Деліанисъ вчера объявилъ, что не будь ультиматума и присутствія эскадры, онъ готовъ былъ бы дать всякія объясненія и приняться за разоруженіе; при настоящихъ же условіяхъ онъ можетъ только согласиться на свой отвѣтъ отъ 17-го апрѣля. Деліанисъ сѣтуетъ на повелительную форму новой ноты, требующей отвѣта въ теченіе сутокъ.

Ходитъ слухъ объ отставкѣ Деліаниса, котораго замѣнитъ будто бы Микаки, президентъ палаты.

АѲИНЫ, 25 апр. Сегодня до полудня выѣхали отсюда послы англійскій, австрійскій, германскій и итальянскій. Русскій уполномоченный ждетъ инструкцій. Французскій посланникъ остался въ Аѳинахъ. Международная эскадра вышла изъ Фалера и отправилась къ Судской бухтѣ. Греческій флотъ покинулъ Саламинъ и, вѣроятно, ушелъ къ Паросской бухтѣ.

ЛИБАВА. Проэктъ предстоящей судебной реформы въ Прибалтійскомъ краѣ, уже внесенный въ Государственный Совѣтъ, имѣетъ въ виду, по словамъ „Либавской Газеты", упростить судопроизводство, ввести въ него преобладаніе устности и гласности и установить контроль прокурорскаго надзора. Должности губернскихъ и уѣздныхъ фискаловъ упраздняются, а взамѣнъ того назначаются товарищи прокуроровъ. Въ обществѣ, какъ сообщаетъ та-же газета, выражаются опасенія, что осуществленіе проектируемыхъ частныхъ измѣненій въ мѣстномъ судопроизводствѣ можетъ отдалить введеніе полной судебной реформы. Опасенія эти лишены основаній, такъ какъ приготовленія къ введенію означенной реформы идутъ своимъ чередомъ безостановочно. Нужно полагать, что общая судебная реформа состоится не позже первой половины предстоящаго 1887 года.

АНГЛІЯ. Изъ Лондона сообщаютъ отъ 19-го апрѣля, что пятнадцать тысячъ рабочихъ-гвоздарей Штафордшира и Ворчестершира угрожаютъ стачкою, если хозяева не согласятся увеличить ихъ рабочую плату. Заработки этихъ рабочихъ уменьшились на 30% въ послѣдніе 6 мѣсяцевъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 апрѣля. Вчера окружный судъ приговорилъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ арестантскимъ ротамъ урядника Петергофскаго уѣзда Герасимова за истязанія, причиненныя имъ двумъ крестьянамъ.

АМЕРИКА. Изъ Нью-Іорка собщаютъ, **что рабочее движеніе**, имѣющее цѣлью добиться **сокращенія рабочаго дня до 8 часовъ**, повидимому, все болѣе и болѣе распространяется въ Соединенныхъ Штатахъ. Нѣкоторые хозяева согласились на требованіе рабочихъ, другіе отклонили ихъ. Рабочіе несговорчивыхъ хозяевъ угрожаютъ немедленною забастовкою. Движеніе это особенно сильно въ Чикаго, гдѣ 19 Апрѣля по улицамъ преслѣдовало нѣсколько тысячъ стачечниковъ. Въ этомъ кортежѣ особенно сильно былъ представленъ соціалистическій элементъ. Многіе ораторы убѣждали рабочихъ поджечь склады дровъ, если хозяева не согласятся принять предъявленныхъ имъ требованій. По дальнѣйшимъ извѣстіямъ, 19-го Апрѣля въ Нью-Іоркѣ происходилъ громадный митингъ, на которомъ участвовало 15,000 чел. и произнесено было много рѣчей, въ томъ числѣ и на нѣмецкомъ языкѣ. Манифестанты развернули красное знамя, а музыка играла Марсельезу. Во многихъ городахъ сѣвера и запада страны, гдѣ хозяева отказываются сократить число рабочихъ часовъ до 8-ми, также происходили митинги, сопровождаемые стачками.

Политическія извѣстія.

Изъ Вѣны телеграфируютъ въ „Koelnische Zeitung", что опять получены изъ Македоніи извѣстія о попыткахъ вызвать тамъ безпорядки. „Дней десять или пятнадцать тому назадъ, сообщаетъ корреспондентъ, перешолъ съ этою цѣлью изъ Сербіи въ Македонію извѣстный сербскій предводитель банды Мишко. Банда, состоящая изъ 60 человѣкъ, была сформирована безспорно съ вѣдома, а быть можетъ даже при содѣйствіи сербскаго правительства".

—Въ константинопольской газетѣ Levant Herald пишутъ: „Разоруженіе Греціи и отозваніе оттоманскихъ войскъ, сосредоточенныхъ нынѣ въ европейскихъ провинціяхъ Турціи, будутъ истиннымъ благодѣяніемъ, ибо чрезъ это избѣгнутъ явной опасности. Дѣло въ томъ, что на западномъ берегу Адріатическаго моря появилась холера. Сообщенія съ восточнымъ берегомъ такъ часты, что врядъ ли можно надѣяться, что страшная эпидемія не перешагнетъ этого узкаго моря, а если она достигнетъ Македоніи въ то еще время, когда тамъ будутъ находиться войска, то опасность распространенія эпидеміи чрезъ то серьезно увеличится. Слѣдовательно, демобилизація представляетъ столько же санитарныя, сколько политическія и финансовыя выгоды".

Въ непродолжительномъ времени будетъ прекращенъ безпошлинный привозъ изъ-за-границы гравюръ, литографій, эстамповъ, рисунковъ, картъ, нотъ, чертежей и т. п., воспроизведенныхъ путемъ печати, литографіи и фотогрфіи. Для этой цѣли предполагается отмѣнить 2 пунктъ 39 статьи нынѣ дѣйствующаго таможеннаго тарифа, такъ какъ привозъ упомянутыхъ иностранныхъ издѣлій причиняетъ подрывъ нашимъ типографскимъ и литографскимъ заведеніямъ.

—Вслѣдствіе представленія Министерства внутреннихъ дѣлъ, рѣшено представить права на пенсію лицамъ, занимающимъ должности въ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ не введены еще земскія учрежденія.

—Въ «собраніи узаконеній и распоряженій правительства» (отъ 25 Апрѣля) опубликовано Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о дополнительномъ выпускѣ въ настоящемъ году государственныхъ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка на **10.000.000 рублей**.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

(отъ нашего корреспондента).

С.-Петербургъ, 22 апрѣля.

Только что возвратившись изъ театра, спѣшу сообщить какъ отпраздновали у насъ въ Александринскомъ театрѣ юбилей постановки «Ревизора». Чествованіе продолжалось 3 дня: 20, 21 и 22 апр. 20 апр., въ воскресенье шелъ, «Ревизоръ». Зрительное зало театра представляло картину спектакля gala: всюду фраки, мундиры, бальныя платья; всюду встрѣчаешь лицъ или высшей интеллигенціи или высшей аристократіи. Предъ началомъ спектакля взвился занавѣсъ и глазамъ публики представилась слѣдующая картина: подъ аркою бюстъ Гоголя, утопающій въ зелени и окруженный группами дѣйствующихъ лицъ изъ «Ревизора». Ближе къ авансценѣ помѣстились, съ одной стороны, артистки, съ другой—артисты и литераторы. Подъ звуки «Славы» выступилъ поддерживаемый Потѣхиннымъ нашъ маститый писатель Григоровичъ и увѣнчалъ лавровымъ вѣнкомъ бюстъ

Минскъ и его прошлое*).

(*Историческій очеркъ*).

II.

Въ 1128 г. въ Минскомъ княжествѣ прекратилась династія Изъяслава Владиміровича и оно перешло въ руки Ярославичей: на Минскій столъ сѣлъ Изъяславъ Мстиславичъ. Періодъ княженія Изъяслава, продолжавшійся съ 1129 по 1146 г., можетъ считаться лучшимъ временемъ въ исторіи Минска, съ одной стороны, вслѣдствіе прекращенія войнъ съ великими князьями Кіевскими, съ другой,—благодаря характеру и личнымъ достоинствамъ самого князя. Мужественный и дѣятельный, онъ болѣе всего искалъ любви народа, не брезгалъ знаться съ простолюдинами и часто даже пировалъ съ ними. Желая привлечь весь народъ къ правленію, онъ собиралъ вѣча, говорилъ на нихъ о государственныхъ дѣлахъ запросто, подобно Ярославу Великому, и хотѣлъ, чтобы народъ ему подчинялся не изъ страха предъ наказаніемъ, а по любви къ нему и изъ уваженія къ его заслугамъ. Вотъ какъ отзывается о немъ лѣтописецъ: „Разболѣся Изъяславъ Мстиславичъ.. и преставися честный, благовѣрный, славный...и плакася по немъ вся Русская земля, яко по царю и господинѣ своемъ, наипаче-же яко по отци."[1]) При немъ Минское княжество окрѣпло и далеко расширило свои предѣлы къ югу, посредствомъ присоединенія Турова и Пинска, данныхъ Изъяславу въ 1133 г., взамѣнъ Переяслава.[2]) Съ присоединеніемъ этихъ городовъ, почти все пространство нынѣшней Минской губерніи входило въ составъ Минскаго княжества временъ Изъяслава, которому принадлежали Минскъ, Изъяславъ, нынѣ м. Заславль, Логойскъ, Слуцкъ, Туровъ, Пинскъ, Борисовъ, Городокъ и Клецкъ. Зеленскій думаетъ, что Минскому княжеству тогда принадлежалъ и Мозырь, хотя собственно говоря, о немъ упоминается впервые въ 1155 г., когда Великій Князь Кіевскій Юрій Долгорукій отдалъ его Святославу Ольговичу Черниговскому. (Въ тоже почти время Туровъ былъ отданъ Борису Юрьевичу). Такъ широко раскинулось Минское княжество за 17 лѣтъ княженія Изъяслава,—раскинулось, не потративъ своихъ силъ на пріобрѣтеніе перечисленныхъ земель, но напротивъ, отдохнувъ и собравъ силы, можетъ быть для того, чтобы растратить ихъ окончательно въ слѣдующія княженія. Въ 1132 г., вслѣдъ за смертью Мстислава, ссыльные Всеславичи вернулись изъ Константинополя домой и предъявили права на свои родовыя владѣнія. Изъяславъ, не желавшій заводить междоусобной распри и понапрасну проливать кровь своихъ подданныхъ, а также, вмѣстѣ съ тѣмъ, исполняя желаніе Полочанъ, уступилъ Полоцкое княжество Васильку Рогвольдовичу, внуку Всеслава, перешедшее затѣмъ къ Рогвольду Борисовичу, двоюродному брату Василька. Чтобы еще болѣе упрочить дружественныя отношенія, Изъяславъ въ 1144 г. выдалъ за Рогвольда Борисовича свою дочь и достигъ своей цѣли. По крайней мѣрѣ, дѣла мирно продолжались до 1146 г., когда Изъяславъ Мстиславичъ былъ призванъ на великокняжескій престолъ, а Минское княжество отдалъ Ростиславу Глѣбовичу, сыну Глѣба Минскаго. Съ этого времени начинается самая смутная эпоха въ исторіи Минскаго княжества. Бывшіе удѣльные князья: Полоцкіе и Минскіе становятся какъ бы независимыми отъ великаго князя, распадаются на два враждебные лагеря и междоусобными войнами до конца истощаютъ страну. Глѣбовичи, занявъ Минскъ, вступаютъ въ борьбу съ прочими потомками Всеслава Полоцкаго, и то захватываютъ на время ихъ главный удѣлъ—Полоцкъ, то побѣжденные удаляются къ себѣ въ Минскъ и его удѣлы, но все время храбро отстаиваютъ свое наслѣдіе, не выпуская до самаго конца Минска изъ своихъ рукъ. Ростиславъ Глѣбовичъ, занявшій Минскій столъ послѣ Изъяслава, кромѣ своихъ воинственныхъ наклонностей, кажется ничѣмъ особеннымъ не отличался, за то послѣднимъ въ его княженіе открывался большой просторъ. Въ 1151 г. Полочане свергнувъ съ престола своего князя Рогвольда Борисовича, заточили его въ Минскъ, а на его мѣсто призвали Минскаго князя Ростислава, поставивъ его въ зависимость отъ Святослава Ольговича Черниговскаго.[3]) Въ Минскѣ Ростиславъ вмѣсто себя посадилъ брата своего Володаря, а сыну своему Глѣбу отдалъ Друцкъ, городъ не такъ еще давно разоренный Ярополкомъ и уже, какъ видно, успѣвшій оправиться послѣ разгрома. Лишенный престола Рогвольдъ поклялся жестоко отомстить Глѣбовичамъ, по его мнѣнію, виновникамъ его несчастія, и лишь только ему удалось бѣжать изъ Минска, сталъ приводить въ исполненіе свою месть. Получивъ вспомогательную дружину отъ Святослава Черниговскаго, онъ двинулся къ Друцку, склонилъ на свою сторону Дручанъ и съ помощью ихъ изгналъ изъ Друцка Глѣба, разграбивъ его добро, а также добро его бояръ и друзей. Глѣбъ бѣжалъ къ своему отцу въ Полоцкъ и Рогвольдъ сдѣлался княземъ Друцкимъ. Разгнѣвался старый Ростиславъ и, собравъ наскоро дружину, двинулся къ Друцку, чтобы наказать Рогвольда и вѣроломныхъ Дручанъ, но сильный отпоръ жителей заставилъ его искать мира. Миръ состоялся, но вскорѣ долженъ былъ снова нарушиться. Полочане, раскаявшись въ томъ, что изгнали Рогвольда, начали его звать къ себѣ, обѣщая ему выдать Ростислава. Но другіе увѣдомили объ опасности Ростислава, и поэтому, послѣдній, бывъ постоянно на-сторожѣ, выѣхалъ изъ города и поселился въ помѣстьи Бѣльчицахъ, носилъ подъ одеждою латы и, по выраженію Карамзина, „смѣлостью вселялъ боязнь въ злодѣевъ." Наконецъ, такое выжидательное, натянутое положеніе надоѣло обѣимъ сторонамъ, и полочане, желая порѣшить съ княземъ, стали звать его въ го-

*) См. №№ 2, 3 и 4.

1. Татищевъ описываетъ даже наружный видъ Изъяслава. Росту былъ онъ малаго, но лицемъ хорошъ; имѣлъ волосы кудрявые, бороду круглую.

2. **Kronika miasta Minska.**

3. «Яша Полочане Рогвольда Борисовича князя своего иного слаша и Меньску и ту его дръжаша въ велицѣ нужи, а Глѣбовича къ себѣ въ ведоша; и прислашась Полочане къ Святославу Ольговичу съ любовію, яко имѣти его отцомъ собѣ и ходити въ послушаніи его и на томъ цѣловаша крестъ.»

Гоголя, а артистки: Жулева и Савина сложили свои вѣнки къ его подножью. Затѣмъ выступилъ артистъ Петипа и прочелъ стихотвореніе, написаное въ честь этого дня Вейнбергомъ, послѣ чего при громкихъ аплодисментахъ публики, занавѣсь опустилась. Послѣ этого еще долго стоялъ громъ рукоплесканій и долго еще заставляли подниматься занавѣсь. Во время спектакля, бюстъ Гоголя стоялъ въ фойэ противъ входа въ царскую ложу. Бюстъ былъ окруженъ зеленью и горящими канделябрами; по бокамъ стояли два капельдинера въ красныхъ ливреяхъ Императорскихъ театровъ, а предъ бюстомъ находилась витрина, въ котороой лежала рукопись «Ревизора» и афиша 1836 г. съ замѣткой бывшаго тогда директора Императорскихъ театровъ, что, «Ревизоръ» имѣлъ успѣхъ, вызывали Сосницкаго (исполнявшаго тогда роль городничаго), Дюра (Хлестакова) и автора, былъ Императоръ съ Наслѣдникомъ, лучше всѣхъ игралъ роль городничаго Сосницкій. Вокругъ витрины и бюста толпилась масса народу. Въ отрывочныхъ фразахъ и выраженіяхъ лицъ всюду проглядывало теплое чувство признательности къ тому, кто «смѣхомъ сквозь слезы» старался нравственно возродить окружающее его общество. 21 ч. шли: «Лакейская» и «Женитьба». Дирекція постаралась, чтобы спектакль сошелъ на славу и назначила даже на выходныя роли выдающихся артистовъ. Бюстъ въ фойэ продолжалъ стоять по прежнему съ лавровымъ вѣнкомъ на головѣ и такими же двумя вѣнками у подножья, но декоративнаго убранства не было. 22 числа шли мелкія произведенія Н. В. Гоголя: «Собачкинъ», «Игроки», «Утро дѣловаго человѣка» и «Тяжба». Исполненіе и постановка были образцовыя; въ театрѣ было много личностей, занимающихъ выдающееся общественное положеніе. Бюстъ Гоголя остался въ фойэ навсегда.

Бобруйскъ, 26 апрѣля.

Въ виду частыхъ пожаровъ, являющихся бичемъ нашихъ селъ и городовъ, нельзя обойти молчаніемъ и не привѣтствовать какъ въ высшей степени отрадное явленіе устройства вольнаго пожарнаго общества въ г. Бобруйскѣ. Мысль объ этомъ давно уже занимала мѣстное общество и еще въ 1880 г. составленъ былъ проэктъ, но по волѣ судебъ или вернѣе лицъ, стоявшихъ тогда у кормила городскаго управленія, проэктъ этотъ покоился подъ сукномъ.

Въ послѣднее время, благодаря заботамъ и энергіи Гг. Янковскаго и Вирпши, а также любезному содѣйствію Г. Коменданта крѣпости, проэкту этому данъ былъ ходъ и съ 17 сего апрѣля общество считается открытымъ.

Теперь общество состоитъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ до 500 руб., членскихъ взносовъ и 200 человѣкъ охотниковъ. Пожарный обозъ заключается въ двухъ пожарныхъ трубахъ и тридцати бочекъ. Составъ правленія общества слѣдующій: Предсѣдатель—Г. Пенковскій, Цехмейстеръ—Г. Янковскій, Начальникъ Охотниковъ—Г. Вирпша, члены правленія—гг. Керсновскій, Каценельсонъ, Цимаховскій, Редель и Юхведъ.

На дняхъ-же имѣетъ быть утвержденъ уставъ Бобруйскаго Общества Взаимнаго Страхованія отъ огня.

—Намъ сообщаютъ съ метеорологической станціи Оттоново (Слуцкаго уѣзда), что при микроскопическомъ изслѣдованіи послѣдняго выпавшаго снѣга въ немъ оказалось большое количество неорганическихъ крупинокъ, обломковъ растительности и растительныхъ тканей, нѣкоторое количество споръ и грибковъ, такъ что этотъ атмосферный осадокъ является въ данномъ случаѣ искусственнымъ удобреніемъ, полезнымъ для почвы и растительности.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

26 Апрѣля съ вечернимъ поѣздомъ прибылъ изъ С.-Петербурга на мѣсто своего служенія Его Сіятельство князь Николай Николаевичъ Трубецкой, г. Минскій Губернаторъ, по желанію котораго оффиціальной встрѣчи на вокзалѣ не было.

На другой день Господинъ Начальникъ губерніи осмотрѣлъ большую часть города, нѣкоторыя изъ присутственныхъ мѣстъ и учрежденій и сдѣлалъ визиты: Преосвященнѣйшему Варлааму, Епископу Минскому и Туровскому, высшимъ военнымъ и гражданскимъ чинамъ.

Въ тотъ же день представлялся ему Городской Голова съ нѣкоторыми изъ гласныхъ и приподнесъ хлѣбъ—соль.

27-го, въ воскресенье, отъ 1 часу до 4 по полудни, представлялись Его Сіятельству начальствующія лица различныхъ вѣдомствъ съ нѣкоторыми изъ своихъ подчиненныхъ.

— Съ 1-го мая на Московско-Брестской желѣзной дорогѣ устанавливается движеніе курьерскихъ поѣздовъ для прямого сообщенія съ Берлиномъ и Вѣною. На проѣздъ отъ Москвы до Вѣны требуется 53 часа, а до Берлина—55 часовъ.

Насъ просятъ напечатать слѣдующую замѣтку по поводу послѣдняго пожара:

Во время послѣдняго пожара сгорѣло два каменныхъ дома. Загорѣлись они съ необык. быстротою и легкостью. Причиною такого легкаго воспламененія, по мнѣнію большинства, было то, что въ сгорѣвшихъ домахъ, вопреки правиламъ строительнаго устава, вѣнки, на которыхъ опирались стропила не были задѣланы, какъ-бы слѣдовало, кирпичемъ, отчего они легко и загорѣлись. Кромѣ этого, въ нѣкоторыхъ каменныхъ домахъ (какъ и въ сгорѣвшихъ) дѣлаются, будто-бы временно, деревянные «щиты» и деревянныя различныя пристройки, внутри которыхъ даже находятся лѣстницы и единственныя двери изъ каменнаго дома. Въ виду этого было-бы желательно, чтобы Городская Управа и Полиція бдительнѣе смотрѣла за соблюденіемъ строительнаго устава, по крайней мѣрѣ въ отношеніи обезпеченія отъ пожара.

—Въ ночь съ 25 на 26 апрѣля, на Соборной площади, въ домѣ г. Габриловича въ табачномъ магазинѣ Моисея Лифшица, совершена кража со взломомъ на сумму 800 руб.

—19 сего апрѣля изъ квартиры А. Даманскаго, въ отсутствіе его, произведена служанкою, крестьянкою Е. Недзинскою, кража вещей и денегъ (10 руб.), при чемъ было покушеніе на совершеніе кражи со взломомъ, хотя это и не удалось. Совершивъ кражу, Е. Недзинская оставила незапертою квартиру и сама бѣжала. Фактъ этотъ интересенъ тѣмъ, что Е. Недзинская была рекомондована факторшою Файновою, какъ честная и ей извѣстная, чему и повѣрили хозяева. Оказалось обратное. Спрошенная по этому поводу Файнова сказала, что она Е. Недзинской не знаетъ.

Вотъ и рекомендація!

Засѣданія Минскаго Общества Сельскаго Хозяйства (8 Января и 2 Марта)

Въ заключеніе гг. докладчики представили съ своей стороны интересныя данныя относительно стоимости производства у насъ полеваго продукта.

Изъ этихъ данныхъ оказываться:

1) Стоимость обработки десятины земли, считая въ томъ числѣ посѣвъ, обходится: подъ рожь отъ 17 р. (безъ удобренія)*) до 39 р. 29 к. (съ удобреніемъ)*); подъ овесъ отъ 13 р. 33 к. (безъ удобренія) до 35 р. 95 к. (съ удобреніемъ); подъ озимую пшеницу до 51 р. 30 к. (съ удобреніемъ); подъ ячмень до 26 р. 74 к. (съ удобреніемъ); подъ картофель отъ 39 р. 89 к. (безъ удобренія) до 59 р. 58 к. (съ удобреніемъ); подъ клеверъ съ сѣменами и удобреніемъ 41 р. 61 коп.

2) Для покрытія этихъ расходовъ нужно получить урожай за вычетомъ сѣмянъ:

	При цѣнѣ за пудъ въ коп.	Урожай въ пудахъ.
Ржи - - - -	73—59	38,8—47,6
Озимой пшеницы -	100	51,3
Овса - - - -	62—65	38—40
Ячменя - - -	80—90	45—40
Картофеля - - -	150 за чет.	40 четвер.
Клевернаго сѣна -	30	139

3) Пудъ полеваго продукта въ нашихъ хозяйствахъ обходится себѣ въ среднемъ:

Ржи 48,5 к., колебл. отъ 37 до 65 к.
Озимой пшеницы 85,3 коп.
Овса 62,2 к.**), колебл. отъ 25 до 87 к.**)
Ячменя 83 к.**)

*) Такую среднюю высокую стоимость слѣдуетъ объяснить засухами, почти погубившими яровые хлѣба въ 1884 и 1885 годахъ.

**) Эти данныя взяты по расчету на семипольный сѣвооборотъ при одномъ паровомъ полѣ, на которое только и вывозится навозъ въ количествѣ 1200—2400 пуд. Стоимость удобренія вмѣстѣ съ стоимостью вывозки дѣлится на 6 лѣтъ пользованія имъ по ровну на каждый годъ. Стоимость навоза опредѣляется по стоимости производства его отъ 3—5 коп. за пудъ—для большинства мѣстныхъ хозяйствъ цѣна сравнительно низкая.

родъ въ народное собраніе, будто-бы для рѣшенія государственныхъ дѣлъ, наканунѣ праздника Петра и Павла, т. е. 28 Іюня 1158 г. Ростиславъ поѣхалъ-было въ городъ (пославъ, однако, впередъ сказать: „Вчера я былъ у васъ, для чего-же вы не говорили о дѣлахъ?), но предупрежденный во время преданнымъ ему отрокомъ княжескимъ о томъ, что «народъ уже снялъ съ себя личину, вопилъ на вѣчѣ и лилъ кровь бояръ, преданныхъ Глѣбовичамъ,»—повернулъ въ Бѣльчицы. Здѣсь, соединивъ дружину, онъ направился къ Минску, по дорогѣ опустошая поля и грабя жителей Полоцкой области. Достигнувъ Минска, Ростиславъ занялъ здѣсь княжескій столъ, а брату своему Володарю, княжившему до того времени въ Минскѣ и въ данный моментъ воевавшему съ Литвою, отдалъ въ удѣлъ Городокъ.[4]) Между тѣмъ Рогвольдъ, занявъ Полоцкій столъ, первою своею обязанностью считалъ отомстить Глѣбовичамъ, а поэтому тотчасъ-же и двинулся къ Минску со своею дружиною, подкрѣпленною ратниками князя Смоленскаго. По дорогѣ къ Минску Рогвольдъ отнялъ Изъяславль у Всеволода, брата Ростислава, а затѣмъ осадилъ и самый Минскъ. Послѣ десятидневной безуспѣшной осады, Рогвольдъ долженъ былъ заключить миръ, который подписали: Ростиславъ и Всеволодъ Глѣбовичи, и въ вѣрномъ исполненіи мирныхъ условій присягнули за третьяго сына Глѣба-Володаря, воевавшаго въ это время съ Литвою. На основаніи этого мира Рогвольдъ остался княземъ Полоцкимъ, Всеволодъ Глѣбовичъ получилъ Стрѣжевъ.[5]) А Изъяславль достался Брячиславу Борисовичу, родному брату Рогвольда Борисовича. Но миръ длился недолго. Глѣбовичи не могли простить Рогвольду за отнятіе у нихъ Изъяславля и за тѣ оскорбительные пункты мирнаго договора, живымъ напоминаніемъ которыхъ былъ братъ Рогвольда, княжившій въ ихъ отчинномъ городѣ Изъяславлѣ, и поэтому въ 1159 г. взяли приступомъ Изъяславль, а тамошнихъ князей Володшу и Брячислава Васильковичей—двоюродныхъ племянниковъ Рогвольда,—заключили въ оковы. Лишь только узналъ объ этомъ Рогвольдъ, какъ сталъ собираться въ походъ противъ Глѣбовичей и, получивъ отъ «великаго князя въ подкрѣпленіе 600 Торковъ,[6]) двинулся къ Минску. Но Торки, по причинѣ гололедицы, теряли лошадей и Рогвольдъ принужденъ былъ съ дороги вернуться назадъ. Въ слѣдующемъ 1160 г. онъ подступилъ къ Минску и повелъ правильную осаду, продолжавшуюся 6 мѣсяцевъ. На этотъ разъ ему удалось заключить съ Ростиславомъ миръ, на основаніи котораго Васильковичи были освобождены. Но этого показалось мало Рогвольду, и онъ на слѣдующее лѣто пошелъ на Володаря Глѣбовича въ Городку; ночью встрѣтилъ его Володарь съ Литвою. Полочане не устояли: много ихъ было убито, много взято въ плѣнъ; Рогвольдъ, потерявъ много войска, боялся показаться въ Полоцкъ и бѣжалъ въ Слуцкъ, а Полочане признали своимъ княземъ его роднаго племянника Всеслава Васильковича. Между тѣмъ Володарь, желая мстить до конца, въ 1166 г. пошелъ войною противъ племяника Рогвольда-Всеслава и выгналъ его изъ Полоцка, но вскорѣ былъ разбитъ Витебскимъ княземъ Давидомъ Ростиславичемъ и принужденъ возвратиться въ свой удѣлъ Городокъ[7]). Оставаться въ этомъ удѣлѣ ему не пришлось особенно долго, такъ какъ въ 1170 г. мы его видимъ Минскимъ княземъ, гдѣ, кажется, онъ и окончилъ свою жизнь. Послѣ него въ Минскѣ княжилъ сынъ его Василій Володаревичъ, занявшій этотъ столъ между 1186 и 1195 годами; по крайней мѣрѣ извѣстно, что въ 1186 г. онъ княжилъ въ Логойскѣ, а въ 1195 г. упоминается о немъ какъ о Минскомъ князѣ.[8]) Междоусобія князей довели Минское княжество до полнаго упадка. Цѣльное и крѣпкое при Изъяславѣ, оно въ концѣ XII столѣтія распадается на массу маленькихъ и слабыхъ княжествъ. По изслѣдованіямъ бывшаго инспектора Минской Духовной Семинаріи о. Анатолія[9]), число удѣльныхъ княжествъ распавшагося Минскаго доходило до 14-ти: Минское, Изъяславское, Соломерецкое, Туровское, Пинское, Мозырское, Клецкое, Новогрудское, Пересопецкое, Свислочское, Логойское, Степанское, Борисовское и Слуцкое.[10]) Зеленскій присоединяетъ сюда еще и Несвижское, первое извѣстіе о которомъ относится въ 1224 г., когда князь Несвижскій Юрій палъ въ битвѣ съ Монголами[21]) Сюда слѣдуетъ отнести еще и Городокъ. Въ однихъ изъ этихъ княжествъ господствовали потомки волхва—Всеслава, другія-же, какъ напр.: Туровское, Пинское, Мозырское, Клецкое, Слуцкое, а можетъ быть и Новогрудское, зависѣли отъ Кіевскихъ князей. Такая раздробленность удѣловъ, управлявшихся князьями, вѣчно враждовавшими между собою, бѣдственное положеніе народа, измученнаго поборами и грабежами, распущенность дружины и мелочность интересовъ князей подготовили страну для легкаго завоеванія новымъ, полнымъ силъ народомъ—Литовцами.

А. И. Слупскій.

4 Въ томъ же 1158 году Ростислава Глѣбовича постигло и другое несчастіе: скончалась его супруга Софія Ярославовна.

5. Карамзинъ думаетъ, что Стрѣжевъ находился въ нынѣшней Минской губ., а Турчиновичъ предполагаетъ, что въ Лепельскомъ уѣздѣ, Витебской губ., гдѣ есть озеро Стрыжевъ.

6. Торки—народъ единоплеменный съ Туркоманами и Печенѣгами, кочевавшій въ степяхъ по Ю.-Восточныхъ окраинахъ Россіи и бывшій союзниками или наемниками Русскихъ князей. Карамзинъ I. 125.

7. Арцыбышевъ принимаетъ его за нынѣшній уѣздный городъ Витебской губерніи, но скорѣе можно согласиться съ Турчиновичемъ, полагающимъ, что упоминаемый Городокъ долженъ лежать между Полоцкомъ и Слуцкомъ.

8. Kronika miasta Minska.

9. Онъ оставилъ послѣ себя рукопись: „О составѣ древней Туровской епархіи", которая потомъ досталась Зеленскому.

10. Слуцкъ основанъ въ 1116 г. Полоцкимъ княземъ Глѣбомъ, шедшимъ на Мономаха.

11. Starozyt. Polska III. 623.

Картофеля 1 р. 18 к. за четверть, колеблется отъ 67, до 2 р. 02 коп.

Клевернаго сѣна 20, 76 коп. за пудъ, колеблется 17 до 27,13 коп.

4) Наконецъ докладчики указываютъ на то, что, хотя расходы на десятину земли удобренной много выше, чѣмъ неудобренной, однако единица продукта въ первомъ случаѣ обходится себѣ значительно дешевле, чѣмъ во второмъ. Такъ напримѣръ: Пудъ ржи при удобреніи поля обходится около 37 к., безъ удобренія—до 95 к.; пудъ овса при удобреніи обходится около 25 к., безъ удобренія—до 87 коп. Четверть картофеля при удобр. около 67 к., безъ удобр.—до 2 р. 2 к.; пудъ клевернаго сѣна при удобреніи около 17 к., безъ удобр.—48 к.

Учетъ стоимости обработки десятины земли производился такъ: а) аренда за землю отъ 4 до 5 руб., при чемъ для ржи и пшеницы прибавлялось за паръ столько-же, такъ что выходило 8—10 р.; на десятину б) каждая вспашка около 1 р. 50 коп., в) бороньба—отъ 60 к. до 1 руб.; г) посѣвъ и подвозка сѣмянъ—20 к.; д) задѣлка сѣмянъ 50 коп.—1 руб. е) уборка посѣва съ возкою 2 руб. 63 коп., колеблясь отъ 2 р. до 3 р. 40 к.; ж) Молотьба 20—24 к. съ копы, или около 5 к. съ пуда зерна, считая въ то число амортизацію, ремонтъ и смазку машинъ; з) общіе расходы: управленіе, ремонтъ построекъ, починка дорогъ, поземельные сборы и прочіе—въ средн. 3 р. 93 к., колеблясь отъ 3 р. до 8 руб. 35 коп.; и) удобреніе 17 р. 75 к. на годъ пользованія, считая въ этомъ числѣ стоимость вывозки и разбивки навоза (см. прим.); і) посадка одной десятины картофеля обходится около 5 р. 30 к., окучиваніе 3 р. 20 к., выборка его по 10—15 коп. отъ четверти; к) уборка клевернаго сѣна отъ 3 до 5 к. за пудъ.

Къ сожалѣнію приведенныя цифровыя данныя относятся къ весьма небольшому району; онѣ взяты изъ 4-хъ хозяйствъ Игуменскаго уѣзда и потому не могутъ служить вполнѣ вѣрнымъ критеріемъ хозяйства Минской губерніи, представляющей столько разнообразія въ своихъ различныхъ частяхъ. Мы слышали, наприм., единогласное заявленіе хозяевъ сѣверныхъ уѣздовъ, что при настоящихъ цѣнахъ на хлѣбъ (50—57 коп. за пудъ) хозяйничать невыгодно, хозяйство себя не оплачиваетъ, въ то-же время до насъ доносились нѣкоторые голоса изъ Слуцкаго уѣзда, говорящіе совершенно противоположное, хотя цѣны на хлѣбъ стояли и тамъ не выше. Очевидно, въ одномъ случаѣ стоимость производства полеваго продукта оказывается выше, чѣмъ въ другомъ. При такихъ условіяхъ приходится считаться не съ одною какою нибудь мѣстностью Минской губ., для составленія себѣ правильнаго понятія о нашемъ хозяйствѣ и причинахъ его упадка, но поближе ознакомиться съ отдѣльными ея районами. Поэтому весьма желательно, чтобы хозяева изъ разныхъ мѣстъ единодушно откликнулись на призывъ И. В. Эк. Общества и по примѣру докладчиковъ представили-бы данныя о стоимости производства продуктовъ въ своихъ хозяйствахъ—въ Минское Общество Сельскаго Хозяйства, которое займется обработкою этихъ данныхъ. В. Э. Общество, по нашему мнѣнію, избрало вѣрный путь къ отысканію причины, подтачивающей наше благосостояніе, предложивъ на обсужденіе другихъ обществъ прежде всего вопросъ о стоимости производства продуктовъ С. Х. Соберемъ побольше данныхъ по немъ, сравнимъ ихъ между собою; можетъ быть, и найдемъ тогда средства, руководствуясь опытами другъ друга, удешевить свой продуктъ и смѣло стать предъ лицемъ заокеанской конкуренціи. Только ясный, точный учетъ нашего производства дастъ намъ возможность открыть его слабыя стороны. Безъ него мы будемъ вести безрезультатную борьбу съ вѣтреными мельницами, теряя напрасно трудъ, время и энергію. Выражаемъ съ своей стороны надежду, что хозяева сочувственно отнесутся къ высказанной мысли и не откажутъ подѣлиться съ нами своимъ опытомъ.

А теперь просмотримъ тѣ данныя которыя у насъ имѣются сейчасъ подъ руками, можетъ быть найдемъ въ нихъ что нибудь и поучительное, не смотря на тотъ узкій районъ, изъ котораго они взяты.

Сборъ пожертвованій

въ пользу погорѣльцевъ (18 и 20 апр.)

Отъ Редакціи 3 р., П. Н. Голиневича 3 р., купца Х. А. Блока 1 р., Ф. М. 3 р. А. 1 р., маленькаго Вовочки—2 р., Полковника Ф. И. Миллера 3 руб., И. А. Бунге 1 р., Г. Мостковаго 1 р., И. М. Староневича 1 р., N N 10 коп., Э. 1 р., И. И. Тасьмана 1 р.

Сборъ пожертвованій

въ пользу Ф. М. Верниковскаго.

Отъ Редакціи 3 р., Полковника Ф. И. Миллера 2 р., Управленія 6 мѣстной Бригады 5 р., В. П. Яцевича 1 р., Е. И. Новицкаго 1 р. С. Ф, Савицкой 1 р., Н. К. С. 1 р., Е. Т. Златинскаго 2 р., Воспитанниковъ Минской Дух. Семинаріи 8 р., 71½ к. Ольги Ивановны Козляковской 1 р.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

На 30 Апрѣля 1886 г. по Гражд. Отд.

ИСКОВЫЯ: 1. О. Тышкевичъ къ О. Двораковскому и къ Мартинковскому о выселеніи. 2. З. Виленчика съ Г. Ковалевскаго 1400 р. съ % по векселямъ. 3. И. и А. Стефановичей съ У. и Э. Гомолинскихъ 970 р. убытк. 4. Д. Лапкина съ тѣхъ же 1005 р. убытк. 5. Х. Кагана съ П. Арнольде 770 р. съ % по векс. 6. Кулей, Будаевъ и др. къ Ф. Сайковскому о сѣнокос. (вопр. о врем. осмотра). 7. С. Чечота къ Л. Ашкинази объ уничт. договор. (вопр. о принят. отзыва). 8. А. Брилевскаго съ Л. Родзевичъ 3000 р. по векс. (вопр. обезпеч.) 9. Д. Авербута съ А. Тукальскаго-Нелюбовича 9000 р. по мир. сдѣлкѣ. 10. М. Ризвановича къ З. Ризвановичъ въ 500 р. о домѣ и флигелѣ. 11. С. Я. И. и А. Ляховскихъ съ Н. Гринтуза 900 руб. за квартиру. 12. Кобяковыхъ съ Н. Ададурова 3457 р. 50 к. съ % по векселю. 13. З. Кадышевича съ имущ. В. Скирмунта 4708 по заемн. письму. 14. Н. Казаринова съ имущ. М. Казаринова 3220 р. 80 к. по векс. 15. Ф. Горина съ И. Бунге 850 р. съ % по векс. и о снят. запрещ., наложен. въ обезпеч. сего иска. 16. И. Ходневича къ Свящ. Ф. Прокоповичу о сѣнокос. (вопр. о назнач. дня допр. свид). 17. А. Новаковскаго съ Х. и Е. Гембицкихъ 1006 р. 12 к. по закладн. 18. Минск. губ. по кр. дѣл. Присутствія съ имущ. М. Казаринова 178 р. соверш. данныхъ (вопр. обезпеченія). 19. 2-го Виленск. Общ. Взаимн. Кредита съ К. Мунвеза 800 р. съ % по векс. (вопр. обезпеч.). 20. І. Зарѣцкаго съ М. Пуховичскихъ о подлог. росписк. 21. П. Голода съ Х. Гольдманомъ о подлогѣ векселя. 22. В. Веселовскаго жалоба на Минск. Двор. Опеку за невыд. аренд. ден. 23. Объ исп. Указа Пр. Сената по дѣлу кр. д. Туры съ Кн. Радзивилломъ. 24. О выдач. А. и Ф. Кеневичамъ выпис. разд. запис. взамѣн. утерян. 25. Объ утверж. въ наслѣд. А. и Л. Найфельдовъ послѣ У. Найфельда. 26. Тоже М. Кеневичъ послѣ Г. Кеневича. 27. О возврат. М. Рабиновичу 60 р. переносн. пошл. по дѣл. съ И. Сидоровичемъ. 28. О выдач. Я. Столкинду денегъ, выручен. отъ продаж. имущ. кс. Піотровскаго. 29. О снят. запрещ. съ имущ. гр. Б. Ходкевича. 30. Тоже съ имущ. И. Милевича и С. Плевако, налож. въ обезпеч. иск. К. Плевако. 31. Жалоба П. Свенторжецкаго на постанов. Минск. Уѣзд. Полиц. Упр. о взыск. 2600 р. въ пользу Ш. Сліозберга. 32. Объ утвержд. въ наслѣд. З. Дулевича и ввод. имущ. оставшимся послѣ Л. Дулевичъ. 33. О ввод. во влад. имущ въ Пинск. у. Д. Н. Дворяковскаго.

СПИСОКЪ

дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію во временномъ Отдѣленіи Минскаго Окружнаго Суда въ г. Мозырѣ въ сессію съ 1 по 3 Мая сего 1886 г.

На 1 Мая.

Съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

1. О мѣщ. Лейбѣ Абрамовѣ Шульманѣ, обв. по 1451 и 5 п. 1453 ст. улож. о нак. 2. О женѣ отставнаго прапорщика Марѳѣ Васильевой Кончевской, обв. по 1656 ст. улож. о нак.

На 2 Мая.

1. О кр. Павлѣ Григорьевѣ Гайдукѣ, обв. по 1609 ст. улож. о нак. 2. О мѣщ. Вульфѣ Залмановѣ Цфасманѣ, обв. по 1609 ст. улож. о нак.

На 3 Мая.

1. О запасномъ рядовомъ Демьянѣ Михайловѣ Мацкевичѣ, обв. по 285 и 286 ст. улож. о нак. 2. О б. полицейскомъ Урядникѣ Евсеѣ Антоновѣ Авуленко, обв. въ разныхъ преступленіяхъ.

Редакторъ **Н. А. Ивановъ.**

Издатель **И. П. Фотинскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Дозволено цензурою. 28 Апрѣля 1886 г. Минскъ.—Типо-литографія **И. И. Тасьмана**, уголъ Губернаторской и Захарьевской ул., домъ Г. Мельцера, въ Минскѣ.